

Versie 20 maart 2018

Vragen en antwoorden over de financiële situatie en het fusiebesluit

Begin maart vonden inwonersbijeenkomsten plaats in de dorpen van de gemeente Beemster. De burgemeester en wethouders wilden verantwoording afleggen over het fusiebesluit en de aanleiding hiertoe. Van de bijeenkomsten zijn verslagen gemaakt. Deze verslagen geven niet alle gestelde vragen weer. U treft de gestelde vragen en de antwoorden hierop hiernavolgend aan. Staat uw vraag er (nog) niet bij, hebben we de vraag niet goed begrepen of wilt u doorpraten over een van de antwoorden? Laat het ons weten via bs@beemster.net of via 0299-452142. Dan krijgt u zo snel mogelijk nog een antwoord. We zullen de extra vragen opnemen in dit overzicht. Zo houden we alles overzichtelijk bij elkaar.

We hebben de vragen geordend naar:

1. Financiën en hoe hier in het verleden mee is omgegaan
2. Het fusiebesluit
3. Samenwerking met Purmerend/toekomstig
4. Beemster identiteit
5. Agrarisch landschap

Financiën en hoe hier in het verleden mee is omgegaan

Vraag	Antwoord
Wie is er verantwoordelijk voor het beheer van de gemeentelijke financiën	Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het beheer van de gemeentelijke financiën. De raad stelt de financiële kaders, d.w.z. hoeveel er in een jaar mag worden uitgegeven. Het college van Burgemeester en Wethouders zorgt er voor dat de taken binnen de financiële kaders van de gemeenteraad worden uitgevoerd. De ambtelijke organisatie ondersteunt hier bij.
Hebben ze toen allemaal zitten slapen?	<p>Voorop gesteld moet worden dat de gemeente Beemster niet failliet is en dat er elk jaar uitgebreid is vergaderd en besloten over de gemeentefinanciën. Punt blijft dat de taken van de gemeente in relatie tot de rijksuitkering en de belastingen te groot zijn geworden en dat er na de verplichte verkoop van aandelen NUON en het verdwijnen van de inkomsten uit woningbouw nagenoeg geen ruimte meer in de begroting zit zodat automatisch een beroep op belastingverhoging en reserves wordt gedaan bij extra uitgaven.</p> <p>De afgelopen gemeentebesturen hebben naar eer en geweten gehandeld. Zij hebben ook besluiten genomen die nu wellicht financieel minder voordelig zijn, daarmee is een hypotheek op de toekomst genomen waar nu de wrange vruchten van geplukt worden.</p> <p>De gemeente heeft al jaren geen inkomsten meer uit woningbouw. Dat is vooral het gevolg van de crisis in de bouw waardoor er bij het verkoop van grond veel kosten maar weinig inkomsten werden verkregen. De gemeente is 50% eigenaar-aandeelhouder van de Beemster Compagnie. Dit is gedaan omdat de woningbouwopgave in Middenbeemster en Zuidoostbeemster van meer dan 1.000 woningen te risicovol was voor de gemeentelijke organisatie. De aanloopverliezen van de crisisjaren moeten eerst worden terugverdiend voordat er weer winst naar de gemeente gaat.</p>

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
	Neemt niet weg dat er dossiers zijn geweest waar wellicht met de kennis van nu anders over nagedacht zou worden (zoals de aanleg van de kunstgrasvelden, de multifunctionele accommodatie). Deze dossiers zijn onderdeel van de financiële moeilijkheden.
Jullie als bestuurders moeten toch weten hoe er met het geld is om gegaan, hoe zat het dan?	De gemeente is een ingewikkelde financiële huishouding. Er is de afgelopen bestuursperiode veel energie gestoken in het op orde krijgen van de financiële huishouding. Het bestuur heeft juist gevraagd om dit overzicht. Dat is ook de reden waarom er veel zaken zichtbaar worden en nu van een oplossing moeten worden voorzien. Denk aan het beheer van de buitenruimte. Dat staat nu goed in de boeken. De consequenties voelen we als gemeente nu wel.
Waarom zijn er geen koppen gerold?	Er zijn in het verleden beslissingen genomen met grotere financiële consequenties dan voorzien. Dat is in gezamenlijkheid gebeurd. Het huidige gemeentebestuur neemt graag verantwoordelijkheid door een oplossing te bieden voor een duurzame toekomst van de Beemster.
Was het allemaal doorgestoken kaart?	Nee, het huidige bestuur gaat er van uit dat men het zich niet bewust was.
De disbalans en het wanbeleid is veroorzaakt door de bestuurders van toen, waar wij als bewoners nu voor mogen opdraaien. Maar worden in de toekomst wel goede begrotingen gemaakt?	Het beheer van de financiën van de gemeente is sterk verbeterd. Dit door aanscherping van de zogenaamde planning en controlcyclus. Dit helpt de gemeente vinger aan de pols te houden. Begroten blijft altijd een inschatting.
Is überhaupt een reddingsplan overwogen?	De afgelopen jaren is verkend wat een passende oplossing zou zijn. Er zijn gesprekken gevoerd met andere gemeenten in de regio (Zaanstreek-Waterland) en is een gesprek met de provincie gevoerd. Er is tevens onderzocht of de samenwerking die Beemster met Purmerend heeft kan worden uitgebreid. Hier was meer geld voor nodig. Ook was het nodig om de manier waarop wordt samengewerkt te verbeteren. Beemster en Purmerend zijn hier samen niet uitgekomen. Het was voor beide gemeenten een suboptimale oplossing.
In 2004 hadden we een reservepot van 9 miljoen. Hoe is het mogelijk dat je daarvan nu niets meer hebt?	Een groot deel van de reserves is nodig om jaarlijks de kosten te dekken van investeringen die al zijn gepleegd zoals scholen en gemeentehuis. Die zijn niet meer vrij. De vrije reserve was eind 2016 (laatste jaarrekening) nog 3 miljoen.
Hoe groot zijn de tekorten en hoeveel nog te gaan?	Het jaarrekeningsaldo 2017 is nog niet bekend. In de laatste raadsvergadering zijn de beheerplannen vastgesteld en is besloten voor de locatie gemeentehuis een plan op te stellen. Op dit moment heeft Beemster tekorten in de jaren 2018 en 2019 van € 450.000 tezamen. In de begroting 2018 staat echter een grote lijst aan onderwerpen zoals wettelijke verplichtingen en verplichtingen aangegaan in het verleden die nog op termijn al dan niet in de begroting verwerkt moeten worden.
Hoeveel geld is er precies nodig?	Dat is niet precies te zeggen. De belastingen kunnen nog verder omhoog en er is nog reserveruimte, maar op een gegeven moment is het niet meer mogelijk om te handelen. Het is te vergelijken met thuis: als de spaarrekening op en het inkomen is nodig voor de boodschappen, dan kan de kapotte wasmachine niet betaald worden en er is geen geld om een fiets te kopen om naar school te gaan. Dat moment is er in

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
	Beemster nu nog niet. Het moment is wel nabij. Beemster wil het niet daar naar toe laten gaan, want bij samengaan met Purmerend kan er wel gehandeld worden.
Kunnen we een financieel overzicht krijgen van hoe het zo ver heeft kunnen komen en krijgen we het financiële overzicht vóór 21 maart, zodat we dat kunnen meenemen in onze stemkeuze?	Er is een overzicht gemaakt met een beschrijving en duiding van de financiële ontwikkelingen van de gemeente Beemster sinds 2011. Dit overzicht is op 19 maart op de website geplaatst. Zie http://beemster.net/fusie .
We zijn genegen voorwaarts te kijken, maar waar is het mis gegaan in het verleden? Geef me een beeld, hoeveel komen we tekort per inwoner?	Zie voorgaande antwoorden.
Wat is de kwaliteit van de boekhouding? Was de accountantsrekening kloppend?	De accountant heeft de jaarrekeningen van de gemeente goedgekeurd. De toezichthouder van de provincie heeft de gemeente meerdere malen gewaarschuwd dat de begroting niet structureel in evenwicht is. Dit speelt in ieder geval sinds 2011.
Zijn de Beemsterlingen bereid om meer belasting te betalen? Zodat we zelfstandig overeind kunnen blijven?	Op deze vraag van een inwoner is door een aantal Beemsterlingen positief geantwoord. Dit is aan een ieder om te zelf te beantwoorden. De financiële situatie is voor de gemeente niet de enige reden om te fuseren. De gemeente kan de taken die uitgevoerd moeten worden ondanks de ambtelijke samenwerking niet meer op een kwalitatief goede manier uitvoeren. Ook komen er nog nieuwe taken van het rijk bij.
Waarom wordt het geld niet uit de vastgoedsector gehaald?	De gemeente heeft vastgoed en wil graag een deel van dit vastgoed verkopen. Dit levert eenmalig geld op. Dat is plezierig maar geen oplossing voor meerdere jaren. Het verkopen van vastgoed is een langdurig traject.
Purmerend heeft 3900 schuld per inwoner, Beemster 1500 per inwoner, hoe zit dat dan?	Er is tijdens de inwonersbijeenkomsten veel aandacht geweest voor de schuld per inwoner. Die is in Purmerend € 3.832 en in Beemster € 1.185. Het volgende is belangrijk om hier bij te weten: <ul style="list-style-type: none"> - De schuld van Beemster ligt feitelijk niet zo ver van Purmerend af omdat Beemster de woningbouwprojecten heeft ondergebracht in een samenwerkingsverband (de Beemster Compagnie) waar Beemster voor 50% in deelneemt. Die samenwerking heeft nog een hoge schuldpositie en heeft nog geen winsten uitgekeerd. - Belangrijk is of de gemeente de schuld en de andere uitgaven ook kan betalen. Beemster heeft het daar moeilijk mee. De belastingen stijgen hard en de reserves dalen al jaren omdat de lopende begroting niet sluitend te krijgen is (zie overzicht financiële ontwikkeling).
Is er geen enkele kleine gemeente in Nederland die het redt?	Kleine gemeenten hebben het moeilijk in Nederland. Tijdens de informatiebijeenkomst is het voorbeeld genoemd van Ten Boer. Die had lange tijd een succesvolle samenwerking met Groningen. Inmiddels zijn ook die gemeenten een fusie gestart.
Zeeman wist in maart 2014 waar ze aan begon. Toen zei ze toch trots dat ze het hier weer financieel gezond ging maken?	De huidige inzichten (vanaf 2016) maken duidelijk dat het gezond maken van de financiën van Beemster zonder ingrijpende beslissingen alleen met een fusiepartner mogelijk is.

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
Waarom is de culturele identiteit van de Beemster opgegeven voor een relatief klein subsidiebedrag terwijl dat het hart van onze samenleving is?	Het gemeentebestuur zag geen andere oplossing. Het is een van de maatregelen die zijn genomen om de financiën op orde te krijgen. Het was nodig om structureel dekking te vinden voor de tekorten. Het vertrouwen is er ook dat Beemsterlingen met oplossingen kunnen komen. We zijn creatief.
WOZ gaat straks met 27-30% omhoog, het culturele leven naar de klote. Maar krijgen we over 3 jaar weer die subsidies terug?	Tijdens de voorbereidingen van de fusie zal met de gemeente Purmerend verkend worden hoe omgegaan zal worden met subsidies. De gemeenteraad van de nieuwe gemeente zal hier een beslissing over nemen.
Mogen we vragen, aan het college, om een financiële bijdrage voor ons zangkoor wetende dat de subsidie volgend jaar ophoudt?	Dat mag uiteraard worden gevraagd. Het gemeentebestuur is nu niet in staat de bijdrage voor 2018 te geven.

Fusiebesluit

Vraag	Antwoord
Waarom waren de inwoners niet in het fusiebesluit gekend? Het komt over of het, nog voor de gemeenteraadverkiezingen, er nog even snel doorheen is gedrukt.	Het gemeentebestuur wilde geen schijnprocedure voeren. De keuze om te fuseren moest worden gemaakt en er is geen alternatief dat op korte termijn een oplossing biedt. Het huidige bestuur wil dan ook verantwoordelijkheid nemen en niet doen alsof u hierop invloed had.
Waarom moet het per se nu?	De gemeente Beemster heeft moeite om haar taken op een goede manier uit te blijven voeren ondanks de ambtelijke samenwerking, heeft moeite de financiën op orde te houden, heeft beperkte bestuurskracht en merkt dat de grens van de huidige samenwerking met Purmerend bereikt is. De rek is er uit.
Was het besluit in de raad unaniem?	Nee, 9 raadsleden hebben voorgestemd en 4 raadsleden hebben tegengestemd.
Was de coalitiepartij tegen de fusie?	De vraag is of de BPP tegen de fusie was. In alle besprekingen vanaf september 2017 met het college heeft de wethouder van de BPP ingestemd. Op de dag dat er over vergaderd werd was de wethouder ziek. Ze heeft op afstand laten weten het besluit van het college te ondersteunen, ook in de weken na het besluit. In de raad hebben de leden van de BPP tegen gestemd.
Stel dat we niet gaan fuseren met Purmerend, wat dan?	Als we niet fuseren met Purmerend heeft Beemster dringend een andere oplossing nodig. Die is niet voorhanden. Gemeenten in onze omgeving zijn nog niet zo ver dat ze willen fuseren. Het is de verwachting dat de provincie ingrijpt en de regie overneemt. Zij dwingt Purmerend en Beemster dan tot een fusie.
Moet zo'n fusie echt drie jaar duren? Waarom kan dat niet sneller?	Als gemeenten willen fuseren wordt een wet voorbereid. Dit gebeurt door eerst een ontwerp van de nieuwe gemeente te maken. Dit doen de gemeenten zelf. Dit ontwerp is in november gereed. Vervolgens ligt het voor 8 weken ter inzage. U (en andere betrokkenen) kunnen een zienswijze indienen. Vervolgens is het aan de gemeenten om hier serieus mee om te gaan. De manier waarop wordt opgenomen in het zogenaamde herindelingsadvies. Dit advies wordt in het voorjaar van 2019 naar de provincie gestuurd. Deze stuurt het met een zienswijze aan het ministerie. Die bereiden het verdere wetsproces voor.

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
	Zodra het ministerie dit gereed heeft wordt het aan de Tweede Kamer gestuurd. Die laten zich adviseren door de Raad van State. Als de Tweede Kamer instemt is het aan de Eerste Kamer. Zodra die instemt is het een feit. Dit moet voor de zomer van 2020 bekend zijn in verband met het organiseren van de verkiezingen in november 2020. De fusie kan dan 1-1-2021 in gaan. Het proces wordt zorgvuldig doorlopen. Dit kost tijd. De gemeenten zitten in de tussentijd niet stil. Die gaan aan de slag met de voorbereidingen. Bijvoorbeeld het maken van een plan om de belastingen op elkaar af te stemmen.
Kunnen we nog iets anders bedenken, is er een strohalm?	Het gemeentebestuur ziet dit als enige toekomstbestendige oplossing. Het verder optimaliseren van de samenwerking zien zowel Beemster als Purmerend niet zitten. Het is te vroeg om tot een fusie van groot Waterland te komen.
Is er wel écht goed over nagedacht?	De gemeente heeft er goed over nagedacht. Andere opties zijn verkend, zie andere antwoorden.
Tijdens de vorige verkiezingen vertelden de politieke partijen dat fuseren niet aan de orde zou zijn. Nu krap vier jaar later moet het toch gebeuren. Ik vind dat kiezersbedrog.	Politieke partijen hebben met de kennis van toen informatie gedeeld. Er is in de afgelopen bestuursperiode veel veranderd. Zo zijn de gemeenten verantwoordelijk geworden voor de zorgtaken. Dat vraagt veel van de gemeenten. Veranderende omstandigheden leiden tot veranderende inzichten. De politieke partijen kunnen hier zelf meer over delen.
Waarom is het geen inzet geweest van de verkiezingen?	Dat zou niet eerlijk zijn. Dan lijkt het alsof er een keuze is.
Waarom fusie met Purmerend en niet met andere gemeente?	Andere gemeenten in onze omgeving zijn nog niet zo ver dat zij een fusie aan willen gaan. Edam Volendam is net klaar met een fusie. Dat is ook geen optie. Gelet op de samenwerking is Purmerend hoe dan ook een partner voor de fusie.
Heeft Purmerend al ja gezegd?	De gemeenteraad van Purmerend beslist in mei 2018 over de fusie.
Kunnen we na de gemeenteraadsverkiezingen dit besluit terugroepen?	Technisch gezien is dit mogelijk. Dan moet er een initiatiefvoorstel komen uit de raad. Dit moet dan door de meerderheid van de gemeenteraad gedragen worden. Het besluit is door de gemeente niet meer terug te draaien zodra de gemeenteraden instemmen met het zogenaamde herindelingsontwerp.
Deze bijeenkomsten zijn toch mosterd na de maaltijd, hadden we toch veel eerder moeten doen?	Het college kan zich voorstellen dat de bijeenkomsten als mosterd na de maaltijd voelen. Het college heeft verantwoording van de keuzes willen afleggen. De informatiebijeenkomsten zijn voor het college van groot belang voor het vervolg. Het proces van herindeling kent nog vele stappen en inbreng van Beemsterzijde.
Hoe worden bewoners bij de fusie betrokken?	De aanpak vormt zich nog, maar in ieder geval zult u in mei en juni worden uitgenodigd mee te denken met de waarden die voor Beemster belangrijk zijn om in de onderhandelingen met Purmerend te betrekken. In december en januari wordt u uitgenodigd te reageren op het ontwerp van de nieuwe gemeente.
Ik begrijp het democratisch proces niet. De gemeente heeft bij deze belangrijke dingen toch een inspanningsverplichting?	Het kabinet kijkt inderdaad naar het draagvlak bij de direct betrokken gemeenten en hun inwoners, en naar de opvatting van de provincie en de buurgemeenten. Het is de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur om te investeren in het maatschappelijk draagvlak voor een

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
	herindeling. Het kabinet wil dat de gemeente aantoont op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties betrokken en geraadpleegd zijn in het herindelingsproces.
Een fusie was onvermijdelijk, maar was er niet veel commotie vermeden het drie maanden, dus na de verkiezingen, was uitgesteld?	Het huidige bestuur vond het belangrijk verantwoordelijkheid te nemen voor deze moeilijke zaak.
Graag een andere richting qua culturele sector in het onderhandelingsplan.	Het college wil graag met de Beemster samenleving bepalen wat van waarde is. Wat vindt u belangrijk? Samen kiezen we de belangrijkste waarden en dit is leidend in de onderhandelingen met Purmerend. U geeft hierbij al aan dat cultuur op de lijst moet komen.
Hoeveel geld kost de fusie zelf?	Fuseren kost geld. Het ministerie stelt hiervoor een budget beschikbaar. Omdat Beemster en Purmerend al zo intensief samenwerken is het de verwachting dat de kosten beperkt en binnen de rijksbijdrage kunnen blijven
Financiële middelen niet de hoofdoorzaak maar de kleine omvang van gemeente?	Dat klopt. Beemster is te klein om alle taken die de gemeente heeft en die nog op ons afkomen op een kwalitatief goede manier uit te voeren, ondanks de ambtelijke samenwerking.
Wilden jullie het niet te stil proberen door te voeren?	Nee, dat is niet aan de orde. We wilden het ook niet op zijn beloop laten en problemen voort laten duren.
Ik wil weten waarom de gemeenschap er twee keer buiten is gehouden, bij de beslissing over de ambtelijke samenwerking en nu over de bestuurlijke. Waarom mochten we weer niet meebeslissen?	Waarom de bevolking niet geraadpleegd is toen Beemster de ambtelijke samenwerking aanging kan dit college niet beantwoorden. Meebeslissen is tijdens dit fusiebesluit niet aan de orde omdat het een schijnprocedure zou zijn. De uitkomst staat al vast. We willen u niet voor de gek houden.
Komt er een draagvlakonderzoek?	Draagvlak is erg belangrijk als het gaat om fuseren. Het gaat dan om draagvlak van de inwoners, politieke partijen, gemeenten en partners in de regio. Provincie, ministerie, Tweede en Eerste kamer zullen hier naar kijken. Het is niet het enige element waarop wordt getoetst. Er wordt bijvoorbeeld ook gekeken of de gemeente een tijdje voort kan financieel en bestuurlijk verantwoord (duurzaamheid) en of er nog sprake is van goede regionale verhoudingen (met andere gemeenten in de regio). Dit is te vinden in het beleidskader gemeentelijke herindelingen.
Dit is toch allemaal besloten door mensen die niet uit de Beemster komen?	Het klopt dat er in Beemster twee wethouders werken die buiten de gemeentegrenzen wonen. De burgemeester woont sinds 2015 in De Beemster. Het besluit is genomen door de gemeenteraad. De leden van de gemeenteraad wonen allemaal in De Beemster.
Waarom niet een groot Waterland?	De gemeenteraad heeft het college gevraagd te verkennen of andere gemeenten in Zaanstreek-Waterland willen aansluiten bij de fusie. Nadat het besluit door de gemeenteraad van Purmerend is genomen zal het college dit vragen. Overigens is de vraag al meerdere keren aan de orde geweest. Toen hebben de andere gemeenten aangegeven nog niet zo ver te zijn om deze optie te overwegen en niet naar Purmerend te kijken

Versie 20 maart 2018

Samenwerking met Purmerend/toekomstig

Vraag	Antwoord
De samenwerking is niet optimaal, hoe gaan jullie die ambtelijke samenwerking verbeteren?	De ambtelijke samenwerking is niet meer toereikend. De afspraken die in 2014 gemaakt zijn voldoen niet meer. Het is de komende drie jaar wel erg belangrijk dat er goede afstemming blijft en afspraken gemaakt worden. Hier zetten we op in. Daarbij kiezen we als Beemster die thema's die we nog eigenstandig op willen pakken. Daar gaat onze energie naar toe.
Wat zijn straks de belangen in Purmerend, worden de belangen van Beemster extra meegenomen?	Purmerend en Beemster zullen beiden moeten handelen in het belang van de nieuwe gemeente. De belangen van de huidige gemeente Beemster worden daarin meegenomen. De gemeenten vullen elkaar aan, stad en ommeland. Daarin schuilt de kracht.
Wat gebeurt er qua zwerfafval, de handhaving daarop?	Dit zal door het fusiebesluit niet direct wijzigen.
Vluchtelingenwerk ging vanuit Purmerend met drie managers. Het was buitengewoon slecht geregeld. Blijft dat zo?	Er zijn al veranderingen aangebracht in de manier waarop wordt omgegaan met vluchtelingenwerk.
Is er wel gelijkwaardigheid tussen Beemster en Purmerend?	Beemster en Purmerend zijn beide gemeenten met dezelfde rechten en plichten in het fusieproces. De gemeenten zijn niet gelijk, maar wel gelijkwaardig.
Samenwerking met Purmerend blijkt nu al veel geld te kosten. Het rapport Ambtelijke samenwerking geeft aan dat het niet zo soepel gaat. Hoezo gaat die fusie dan wel geld opleveren?	De fusie zal op een aantal manieren tot voordelen leiden. Na de fusie is er maar 1 college van burgemeester en Wethouders en 1 gemeenteraad. En er hoeft bijvoorbeeld maar 1 begroting en 1 jaarrekening gemaakt te worden. De kosten worden door meerdere mensen gedragen en beleid wordt eenduidig.
Brengt de samenwerking ons straks niet verder in de problemen? Jullie zeggen dat jullie controle willen, maar heb je dat straks nog? Veel dingen zijn niet in het belang van Purmerend en zij zijn veel groter.	De nieuwe gemeente neemt de rechten en plichten van de oude gemeenten over. Dit geldt bijvoorbeeld voor ontwikkelingen die in Beemster al in gang zijn gezet. Purmerend ziet ook belang in Beemster als aanvulling op hun bestaande kwaliteiten.
Hoeveel vertrouwen moeten we hebben in Purmerend die ons afgelopen 3 jaar geld heeft gekost?	Beemster heeft Purmerend conform afspraak betaald voor de diensten die Purmerend heeft geleverd. Dit is gepaard gegaan met een bezuiniging voor Beemster. Een voordeel dus voor Beemster. Purmerend heeft meer diensten geleverd dan waren afgesproken. Het is dus Purmerend die op de samenwerking heeft toegelegd. Hier zit een grens aan die nu bereikt is.
Zijn we niet misbruikt en hoeveel vertrouwen kunnen we in de toekomst hebben?	Purmerend heeft jaren lang meer diensten geleverd dan waren afgesproken. Diensten waar Beemster niet voor betaalde. Het is dus Purmerend die op de samenwerking heeft toegelegd.
U wilt in controle zijn, maar bent u dat straks nog? Gaat Purmerend straks ja zeggen tegen drie (!) sportclubs en hun kunstgrasvelden?	Het nieuwe gemeentebestuur kan tot andere keuzes komen. Dat geldt ook als we niet zouden fuseren. Belangrijk is om te beseffen dat de gemeente al jaren niet in control blijkt te zijn. Belangrijk is dat, mocht het aan de orde zijn, deze beslissingen samen met u worden voorbereid.
Andere cultuur/mentaliteit Purmerend: stads vs. platteland	Purmerend heeft een andere cultuur dan op het platteland. Maar in Noordbeemster is een andere cultuur dan in Zuidoostbeemster. Alle dorpen en ook wijken in Purmerend verschillen van elkaar.
Waarom zo'n zielig verhaal ophouden en niet meer vanuit trots?	Het college wil oprecht verantwoording afleggen aan de inwoners over het besluit dat is genomen en de manier waarop dit genomen is. Dit is kwetsbaar en oprecht. Het doet niets af

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
	aan de kracht waarmee Beemster aan tafel zit met Purmerend. Nu en in de nabije toekomst.
Hoe denkt Purmerend over samengaan met ons (o.a. het werelderfgoed erbij)?	De informatie die Beemster daar nu over heeft is dat het college er welwillend tegenover staat. De gemeenteraad heeft zich er nog niet over uitgesproken. In april houdt Purmerend inwonersbijeenkomsten waar ook inwoners van Beemster welkom zijn om deze vragen te stellen. Houdt onze website in de gaten voor de actuele data.
Wordt Beemster een overloopgemeente van Purmerend?	Nee, dat is niet aan de orde.
Heeft Purmerend niet juist al onze bouwgrond nodig om vol te bouwen met huizen?	Er zijn al plannen gemaakt voor de bouwgrond die Beemster heeft. Daar heeft het gemeentebestuur al keuzes over gemaakt. De afwegingen die van belang zijn voor Purmerend zijn heel verschillend van Beemster. Purmerend heeft een eigen woningbouw visietraject. De kenmerken van beide gemeenten staan niet ter discussie.
Hoe gaat het verdere proces?	<p>Het verdere proces ziet er grofweg als volgt uit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente Purmerend besluit eind mei 2018 of ze ook met Beemster wil fuseren 2. Inwoners en partners van Beemster worden in mei/juni uitgenodigd input te geven voor de onderhandelingen. Wat vindt u van waarde in Beemster? 3. De gemeenten maken in de periode mei-november 2018 een ontwerp van de nieuwe gemeente 4. De omgeving reageert op het ontwerp (zienswijze), dat kan in december en januari 5. De gemeente stuurt het zogenaamde herindelingsadvies naar de provincie. Die beoordeelt, besluit en stuurt het door naar de minister. 6. De minister maakt er een wet van en de Tweede en Eerste Kamer nemen een beslissing. In 2019 en 2020 7. Verkiezingen voor de nieuwe gemeenteraad worden gehouden in november 2020 <p>Ondertussen zijn de voorbereidingen in volle gang. Dit houdt in dat we tot een voorstel komen om met de belastingen om te gaan, dat we de processen integreren, dat we concreet bepalen hoe de dienstverlening er uit moet komen te zien, et cetera.</p>
Wat gaat het ons aan voordelen brengen?	De nieuwe gemeente wordt een krachtige gemeente met slagkracht, een solide financiële basis en een stem in de regio. Kortom, een gemeente die wat te zeggen heeft. Dit is belangrijk op thema's waar we met andere partners te maken hebben, denk aan onderwerpen als verkeer.
Beemster komt met 9.000 vs 80.000 van Purmerend, hoe kan Purmerend voor ons gaan voelen?	<p>De inwoners vinden het, net als het gemeentebestuur, erg belangrijk dat het respect en de waardering voor De Beemster maximaal is. Het is belangrijk dat we ons bekend en bemind maken. Het college heeft het voornemen om hier in het najaar van 2018 op in te zetten. Dit zal ook gaan om de meerwaarde. Wat is de kracht van deze twee gemeenten samen?!</p> <p>Het is bekend van andere fusies dat dorpen en steden hun eigen karakter blijven behouden. Daar zal ook het bestuur van de nieuwe gemeente voor zorgdragen.</p>

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
Hoe gaat de nieuwe gemeente heten?	De nieuwe naam is nog niet bekend. Daar moeten de gemeenten onderling afspraken over maken. Als de gemeenten hier niet uitkomen gaat de minister uit van de naam van de grootste gemeente. Het is aannemelijk dat de nieuwe naam van de gemeente Purmerend zal zijn. De benaming van de dorpen blijft gewoon zoals dit nu is.
Gaan wij ons geld bij Purmerend inleveren?	De beide gemeentelijke begrotingen worden samengevoegd en dat heeft consequenties. De Schuld en reserves gaan samen, maar ook de belastingen. De belastingen zijn in Beemster al hoger dan Purmerend. Er mag straks geen verschil meer zijn in tarieven. Daar moeten we oplossingen voor vinden die redelijk zijn.
Hoe gaat het straks met de wachttijden op woningen voor jongeren?	De fusie heeft daarop geen invloed. Alle vrijkomende sociale huurwoningen van corporaties in de gemeenten van de voormalige Stadsregio Amsterdam worden nu ook al aangeboden via WoningNet en Woonmatch. Iedereen in de hele regio kan op al die woningen reageren. In de praktijk gaan echter veruit de meeste woningen naar inwoners van de gemeente zelf (in Beemster ging gemiddeld over de laatste jaren ongeveer tweederde van het aanbod naar Beemsterlingen). De meeste mensen willen nl. toch graag in hun eigen gemeente blijven wonen.
Hoe kun je voor woning inschrijven? Is het regionaal?	Ja, als je je inschrijft bij WoningNet en/of Woonmatch Waterland, dan kun je via die websites reageren op al het woningaanbod in de sociale corporatiehuur in de regio (i.e. de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam/Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland, Zaanstad).
In een fusie moet je onderhandelen en dat betekent geven en nemen. Wordt Zuidoostbeemster opgegeven aan Purmerend om het agrarisch landschap te beschermen? Een failliete gemeente kent een slechte onderhandelingspositie en Zuidoost oogt al als een buitenwijk van Purmerend.	Door de fusie gaan zowel Beemster als Purmerend op in 1 nieuwe gemeente. Van een uitruil van dorpen kan geen sprake zijn. Het unieke karakter van de dorpen in De Beemster en het unieke karakter van de Stad Purmerend staan niet ter discussie.
Staat Purmerend eigenlijk met open armen op ons te wachten?	Purmerend neemt het verzoek van de gemeente Beemster om te fuseren serieus in behandeling. In april wil Purmerend het gesprek aangaan met haar inwoners. In mei zullen ze besluiten.
Hoe kunnen we ervoor zorgen dat ook Beemsterlingen straks aan de knoppen zitten in Purmerend?	Beemsterlingen hebben net als mensen uit Purmerend het recht en de mogelijkheid om zich verkiesbaar te stellen. Dit is een manier om invloed te verkrijgen. Een actieve houding van inwoners is ook helpend, dit geldt voor meerdere ontwikkelingen. Laat u horen en laat u zien als de mening van Beemsterlingen gevraagd wordt. Verder is het vaak zo dat tijdens een fusie partijen al samen gaan werken en energie steken in het leren kennen van elkaars inwoners en gebied. Ook zij willen weten waar ze over praten. Of en hoe, dat is aan de politieke partijen.
Purmerend is ooit een artikel-12-gemeente geweest. Het Purmer bos speelde toen een grote rol, zijn ze daar toen uitgekomen?	Meer dan 30 jaar geleden heeft de gemeente Purmerend op verzoek van het Rijk en Provincie de grond van het Purmerbos aangekocht bedoeld voor woningbouw, omdat Purmerend de

Versie 20 maart 2018

Vraag	Antwoord
	groeikernstatus had. Een aangenomen motie in de Provinciale Staten heeft ervoor gezorgd dat dat deze grond niet bebouwd mocht worden en uit de woningbouwplannen gehaald werd. Dit besluit van de Provincie heeft een enorme impact gehad op Purmerend. Duur aangekochte grond was opeens niets meer waard. De schulden liepen in de tientallen miljoenen gulden. Uiteindelijk is dit met provinciaal en rijksgeld gesaneerd en is de grond verkocht aan Staatsbosbeheer die hier bos en natuur van gemaakt heeft: het Purmerbos
Gaat de stem van de Beemsterlingen maximaal resoneren in Purmerend?	Alle inwoners van de nieuwe gemeente hebben een gelijke stem.
Gaan ze in Purmerend door de fusie meer belasting betalen?	Deze vraag is nog niet te beantwoorden. Dit zou kunnen. Er zijn verschillende soorten belastingen. Deze moeten allemaal worden gelijkgetrokken (geharmoniseerd). De besparingen zijn in potentie afdoende om de belastingen in beide gemeenten te harmoniseren zonder dat inwoners meer betalen.

Beemsters identiteit

Vraag	Antwoord
We zijn een gezellig en mooi dorp, wat gebeurt daar dan mee?	Het dorp blijft het dorp. Een bestuurlijke fusie verandert niets aan de gezelligheid of hoe het er uit ziet.
Blijft het Werelderfgoed? Want dat is onze identiteit, dat open landschap, blijft dat?	Beemster is trots op het werelderfgoedpredicaat. Purmerend heeft hier ook belang bij. De fusie is geen reden dit te wijzigen.
Worden straks geen kinderen meer in Beemster geboren? Worden het allemaal Purmerenders?	In de papieren van de kinderen die in de gemeente geboren worden komt vanaf 1-1-2021 de nieuwe naam van de gemeente te staan.
Ben bang voor de expansiedrift van Purmerend, die willen toch meer huizen en hoogbouw?	Purmerend heeft inderdaad een bouwopgave. Purmerend is op zoek naar locaties. Gronden van Beemster staan niet in deze plannen. Dat is, als gevolg van het werelderfgoedpredicaat en de huidige bestemmingsplannen, ook niet mogelijk.
Gaat de identiteit er aan?	Identiteit gaat om hoe we onszelf typeren, waar wij ons mee verbonden voelen. Bijvoorbeeld met uw dorp. In Noordbeemster is een andere identiteit dan in Zuidoostbeemster. De identiteit van de dorpen zal niet veranderen door de fusie. Ook blijft u wonen of werken in De Beemster.
Raken we hierdoor de cohesie niet kwijt?	De sterke cohesie in De Beemster wordt gevormd door de mensen die hier samen leven en samen werken. De fusie heeft hier geen negatieve invloed op. Dit is onze stellige overtuiging.

Agrarisch landschap

Vraag	Antwoord
Voor wat betreft ons landschap: als we mazzel hebben zitten straks twee Beemsterlingen in de gemeenteraad van Purmerend en mijn angst zit in het buitenspeeltje worden van Purmerend. Denkt u werkelijk dat een stedeling affiniteit heeft met agrarisch landschap? Ik	Purmerend is van oorsprong een handelsstad. Daarbij is de relatie met het ommeland altijd belangrijk geweest. Dit is uiteraard nog wat anders dan dat de nieuwe gemeente goed in staat is de belangen van agrariërs te behartigen. Voordeel is dat het agrarisch beleid al enige tijd geleden ondergebracht in Purmerend. Zij zijn hierdoor al bekend geraakt met de belangen en kenmerken van agrariërs. Het is belangrijk hier tijd en

Versie 20 maart 2018

heb echt grote angst dat dit verloren gaat	energie in te steken om de bekendheid en affiniteit te blijven vergroten.
--	---